

सं. श्रो.वि./एफ.डी./61-85/34863.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल को राय है कि होर्टीकल्चर डिवर्टमेंट हुड़ा सेक्टर-16, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री शंकर दयाल तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें उसके बाद निवित मामले में काई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं :

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना मं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना मं. 11495-श्रम 52/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित थम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने के लिये निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री शंकर दयाल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

दिनांक 28 अगस्त, 1985

सं. श्रो.वि./अम्बाला/101-85/34969.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल को राय है कि आफिसर इंजार्ज, सेन्ट्रल सेंयल एड बाटर कंजरवेशन रिसर्च एंड ट्रेनिंग इन्स्टीच्यूट, रिसर्च सेन्टर, सेन्ट्रल, चंडीगढ़; (2) सीनियर टैक्नीकल अमिस्टेंट इन्ड्रल, सोयल एंड बाटर कंजरवेशन रिसर्च एंड ट्रेनिंग इन्स्टीच्यूट, रिसर्च फार्म, फिरा देवी, पो.० औ.० मनीमाजग, जिला अम्बाला, के श्रमिक श्री राम रत्न तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें उसके बाद लिखित मामले में काई श्रौद्धोगिक विवाद है—

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं :

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना मं. 3(44)-84-3-श्रम, दिनांक 18 प्रैन, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित थम न्यायालय अम्बाला को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद में सुसंगत अथवा संबंधित मामला है।

क्या श्री राम रत्न की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो.वि./अम्बाला/107-85/34976.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि आफिसर इंजार्ज, सेन्ट्रल सेंयल एड बाटर कंजरवेशन रिसर्च एंड ट्रेनिंग इन्स्टीच्यूट रिसर्च मैटर, सेन्ट्रल-27, चंडीगढ़, (2) सीनियर टैक्नीकल अमिस्टेंट, सेन्ट्रल बोर्ड एंड बाटर कंजरवेशन, रिसर्च एंड ट्रेनिंग इन्स्टीच्यूट, रिसर्च फार्म मत्सा देवी, पो.० औ.० मनीमाजग जिला अम्बाला के श्रमिक श्री छेदी नाल क्षा उससे प्रबन्धकों के गठ्य इसमें उसके बाद लिखित मामले में काई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल उसके द्वारा सरकारी अधिसूचना मं. 3(44)-84-3-श्रम, दिनांक 18 प्रैन, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित थम न्यायालय, अम्बाला को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद में सुसंगत अथवा संबंधित मामला है ;—

क्या श्री छेदी नाल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

दिनांक 29 अगस्त, 1985

सं. श्रो.धि.०.रोहतक/54-85/35205.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० इफको, एम० सी० औ.० ४३-१४, सेन्ट्रल ८-सो, चंडीगढ़, (2) मै० इण्डियन फोरमरज कर्टीनाईज़र कोप० लि०, देहनी के श्रमिक श्री मुरेन्द्र सिंह तथा उसके प्रबन्धकों के द्वीन इसमें उसके बाद लिखित मामले में काई श्रौद्धोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना मं. ५६४१-१-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवंबर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित थम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे मुरम्गत या उससे मम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है ;—

क्या श्री मुरेन्द्र सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?